

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 251 (07.201) пятница, 24 июля 2015 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает докт. юрид. наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 2 стр.

Информационные сообщения о торгах

7-8 стр.

Проект Порядка пользования единой информационной системой в сфере закупок

Министерство финансов РФ подготовило порядок использования Единой информационной системой в сфере закупок (ЕИС). Проект приказа опубликован на Федеральном портале проектов нормативных актов. Согласно проекту ЕИС будет взаимодействовать с другими электронными системами (например, «Электронный бюджет»). Из них будет автоматически поступать в ЕИС часть документов и сведений, что позволит некоторым пользователям не формировать их повторно. Порядок пользования ЕИС будут применять субъекты, на которые распространяется действие Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ. Планируется, что приказ вступит в силу 1 января 2016 года за исключением отдельных положений.

Федеральный портал проектов нормативных правовых актов

График работы не может влиять на исчисление срока заключения контракта

Такой вывод можно сделать из Решения Арбитражного суда Тюменской области.

Заказчик признал победителя электронного аукциона уклонившимся от заключения контракта. Победитель обратился с жалобой в антимонопольный орган, который признал ее обоснованной, а заказчика — нарушившим положения Закона № 44-ФЗ. Последний с таким решением не согласился и обратился в суд.

Суд указал, что решение УФАС законно и обосновано. Как следует из материалов дела, заказчик отказался заключить контракт, поскольку протокол разногласий он получил от победителя в последний день срока, установленного Законом № 44-ФЗ для подписания контракта, уже после окончания рабочего дня. С учетом положений ст. 194 ГК РФ заказчик посчитал, что победитель нарушил сроки подписания контракта. Данный довод суд счел несостоятельным. Участники электронного аукциона обмениваются информацией посредством электронной площадки. Ее функционирование осуществляется в непрерывном режиме и предоставляет возможность передавать документы до 23.59 дня окончания срока. Таким образом, субъекты аукциона могут обмениваться информацией и документами вне зависимости от времени работы каждого из них.

Документ: Решение Арбитражного суда Тюменской области от 01.07.2015 по делу № А70-4761/2015.

© КонсультантПлюс, 1992-2015

ЗАКАЗ НА ЛОПАТЕ

В Крыму продлили госзакупки без конкурсных процедур

Срок заключения госконтрактов без проведения торгов продлен для Крыма и Севастополя до конца 2015 года. Местные власти объясняют это срывом выполнения ФПЦ и освоения федеральных средств. Предприниматели и чиновники полуострова до сих пор не готовы участвовать в конкурсных процедурах.

Вступил в силу принятый Госдумой РФ закон №249, вносящий поправки в статью 112 Федерального закона №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Он продлевает упрощенный период проведения госзакупок на полуострове до 31 декабря 2015 года.

В правительстве Севастополя сетуют на пробуксовку федеральной целевой программы развития полуострова: изменения в ФПЦ были внесены только в середине июня, а предусмотренных документом денег городские власти еще не видели.

— Без установленных лимитов ФПЦ мы не можем купить необходимые товары и услуги, — объяснил представитель губернатора Севастополя в Заксобрании Александр Свечников. — Предполагается, что бюджетные обязательства утвердят в августе-сентябре. В этих условиях, следуя длительным процедурам 44-ФЗ, выполнить намеченные ФПЦ работы в срок невозможно.

Кроме того, чиновники опасаются, что полуостров заполонят компании с материковой части России, вытеснив местный бизнес, который пока не готов участвовать в торгах.

— Еще не факт, что подрядные организации с материка будут лучше севастопольских, — говорит директор департамента городского хозяйства Севастополя Олег Казурин. — К тому же мы уже провели конкурсы на ремонт дорог, минуя 44-ФЗ, ожидаем поступления бюджетных средств.

После изменения федерального законодательства в Севастополе приняли закон «О закупке товаров, работ, услуг для государственных нужд заказчиков», который в целом повторяет закон города №121-ЗС, действовавший до 1 июля. Однако перечень услуг, по которым закупки будут проводиться у единственного поставщика, спустя полгода не сократился, наоборот, стал длиннее на несколько пунктов. В список добавили проектные работы в ЖКХ, ремонт помещений для мировых судей, подготовку школ к учебному году, капремонт спортивных учреждений.

В правительстве объясняют, что в целом департаменты перешли на закупки по 44-ФЗ, но иногда в работе социально значимых организаций возникают экстренные ситуации, требующие быстрых решений.

— Система планирования потребностей выстраивается у нас впервые, и у руководителей подразделений еще нет полного понимания этого процесса, — рассказал директор департамента здравоохранения правительства Севастополя Юрий Восканян. — Да и объем закупок огромный, например, от каждого лечебного учреждения в один уполномоченный орган поступает по сто-двести контрактов в месяц. Есть случаи отказа и возврата документов из-за их неправильного оформления.

Упрощенный порядок нужен как резервный вариант. Мы готовы разработать регламент, согласно которому пря-

мые закупки проводятся только по решению специальной комиссии, фиксирующей факт чрезвычайной ситуации.

Повторное принятие того же закона вызвало протесты у нескольких депутатов Заксобрания и представителей прокуратуры. Они вспомнили недавний ремонт дорог в Севастополе, который сопровождался уголовными делами и судебными разбирательствами. К выбранным без конкурса подрядчикам возникло множество претензий, но правительство снова предложило использовать ту же процедуру.

— Мы проанализировали применение 121-го закона и новый законопроект и пришли к выводу, что он содержит коррупционный фактор, — сообщил первый зампрокурора Севастополя Владимир Агапов. — Закон не регулирует особенности местных правоотношений, а создает возможность для расходования федеральных денег в тиши какого-то кабинета. Причем предприниматели и заказчики, которые могут участвовать в закупках, об этом даже не знают. За прошлый период к торгам было много претензий у Федеральной антимонопольной службы: госконтракты неоднократно признавались недействительными.

По словам зампрокурора, процедура выбора подрядчика в Севастополе не отвечает принципам открытости, прозрачности и конкуренции, прописанным в федеральном законодательстве. Так, согласно местному регламенту конкурса, председатель комиссии принимает решения по «внутренним убеждениям». Чтобы избежать злоупотреблений, необходимо прописать четкие условия участия в конкурсах и требования к подрядчикам.

— Федеральный закон предусматривает более детальную регламентацию и дополнительные требования, например, наличие техники, — считает Агапов.

В результате местный закон был принят с поправкой, обязывающей правительство разработать детальный регламент проведения конкурса, который будет применяться до конца года.



Фото: www.rg.ru

Мнения

Сергей Меняйло, губернатор Севастополя:

— По 44-му закону можно работать, если с 1 января мы имеем сверстанный бюджет и подтверждение расходов по всем его статьям. Но изменения в бюджет Севастополя по капитальным расходам были приняты в апреле, а РФ, в том числе и по федеральной целевой программе, в июне. До этого мы не могли проводить конкурсы, заключать договоры. Для получения бюджетных средств необходимо было разработать и утвердить региональные программы. В то же время в прошлом году правительство РФ разрешило нам формировать бюджет без программ. Что касается 2016 года, то в идеале бюджет должен быть утвержден в октябре, а конкурсные процедуры объявлены в ноябре. Тогда с 1 января контракты начнут выполняться. К этому надо стремиться.

Татьяна Щербакова, председатель комитета по социально-гуманитарным вопросам Заксобрания Севастополя:

— В конце февраля мы приняли 121-й закон, и никто не предполагал, что он будет действовать до конца года. Все исполнители знали, что надо готовиться к выполнению 44-го федерального закона, и бюджетные деньги поступят после передачи документов в федеральные министерства. Но они не были вовремя подготовлены. Сейчас те же самые исполнители просят отсрочки. И мы при этом надеемся получить какой-то другой результат? Надо воспользоваться возможностью, которую нам предоставили федеральные власти, но отбор компаний для заключения контрактов без торгов должен быть крайне жестким.

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Можно ли в процессе исполнения договора строительного подряда изменить срок выполнения работ при условии, что такой срок был критерием оценки при проведении процедуры закупки по правилам Закона № 223-ФЗ?

Можно. Согласно п. 8 ст. 448 ГК РФ условия договора, заключенного по результатам торгов в случае, когда его заключение допускается только путем проведения торгов, могут быть изменены сторонами, если это изменение не влияет на условия договора, имевшие существенное значение для определения цены на торгах, а также в иных случаях, установленных законом. Однако эта норма, во-первых, касается только торгов, а во-вторых, на возможность изменения срока исполнения договора прямо указано в ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ.

Правомерны ли действия аукционной комиссии по отклонению участника от аукциона только по причине несоответствия сведений, а именно: в первой части заявки указано неверное количество товара (количество 9 шт. не соответствует количеству 8 шт.). Является ли количество товара конкретным показателем. Если является, то каким в соответствии со ст. 33 Закона № 44-ФЗ. Или же это условие (предмет) контракта, которое не изменяется, за исключением ст. 95 Закона № 44-ФЗ?

Статья 33 Закона № 44-ФЗ тут ни при чем, количество — это не описание объекта закупки, описание — это сам товар, а не его количество. Комиссия поступила правомерно, количество товара — это обязательная информация, включаемая в извещение об осуществлении закупки (п. 2 ст. 42 Закона № 44-ФЗ). Сами посудите заказчику нужно 8 штук какого-то товара, а ему предлагают 9 штук, но он же не заказывал столько.

Ссылка на ст. 95 Закона № 44-ФЗ также представляет-

ся некорректной, потому что в вопросе речь идет о другом временном интервале закупки: не процессе исполнения контракта, а о предконтрактных отношениях, об этапе определения контрагента посредством проведения аукциона.

Постановление Правительства РФ от 21.06.2012 г. № 616 предписывает проводить закупки в электронной форме. Постановление Правительства РФ от 11.12.2014 г. № 1352 разрешает малому бизнесу предоставлять обеспечение заявки в виде банковской гарантии. Возникает ситуация, когда при закупке, например, услуг по уборке, участник заявки может предоставить банковскую гарантию заявки. Банковская гарантия в электронной форме не выдается банками, а требование к участникам закупки подавать на электронной закупке оригинал гарантии очень не нравится УФАС по г. Москве и даже Арбитражному суду г. Москвы (у нас есть противоречивая практика по таким спорам в этом суде). Может быть, Вы что-то посоветуете?

Во-первых, можно поискать банк, который выдает гарантию в электронной форме (например, в виде SWIFT-сообщения). Во-вторых, участник закупки может направить скан банковской гарантии, выданной в бумажной форме, заверив его своей электронной подписью. В-третьих, можно внести в положение о закупке пункт о том, что банковские гарантии предоставляются заказчику в бумажной форме, даже если закупка проводится в электронном формате. Положительная практика по этому поводу есть у ОАО «РЖД» (см. Определение ВАС РФ от 10.07.2014 г. № ВАС-8538/14 по делу № А40-18429/13-152-179).

Помогите разобраться с проблемой исковой давности привлечения к административной ответственности. Заказчиком 27.05.2014 г. было принято решение о проведении открытого конкурса на приобретение жилья для детей-сирот в связи с тем, что сумма контракта составила 601 тыс. руб., а жилье должно быть экологически чистым, пригодным для проживания и т.д., то на такую цену отреагировать могут только физические лица. Однако заказчик должен был проводить электронный аукцион. Прокуратура выдала заказчику предписание и направила материалы в УФАС; УФАС наложил административный штраф в размере 50 тыс. руб. Заказчик подает в суд, но судебное заседание откладывается до 24.07.2015 г. Могу ли я рассчитывать на истечение срока исковой давности, которая, по моему мнению, закончилась 27.05.2015 г.?

Это не исковая давность, а давность привлечения к ответ-

ственности, которая составляет 1 год с момента совершения административного правонарушения (п. 1 ст. 4.5 КоАП РФ). К ответственности Вас привлечет антимонопольный орган, а не суд, так что дата судебного заседания значения не имеет. Если постановление по делу об административном правонарушении было вынесено антимонопольным органом до 27.05.2015 г., то на давность ссылаться уже нельзя.

В какой форме поставщики должны присылать заявки для участия в закупках в электронной форме: сканированный после подписания документ (с печатью) в формате pdf, либо могут в формате doc, с прикреплением ЭЦП в закупках по Законам №№ 223-ФЗ, 44-ФЗ? И есть ли право у заказчика не допустить заявку, в случае если она представлена не в той форме, которая указана в документации?

Если закупка проходит на электронной площадке, то все документы подписываются электронной подписью. Однако согласно Закону № 223-ФЗ понятие закупки в электронной форме пока не определено, поэтому многие заказчики электронной площадки считают (правомерно) прием заявок по электронной почте, в таком случае можно использовать и формат pdf. Если форма заявки не соответствует требованиям документации, ее следует отклонить.

Обязательно ли при заключении контракта с единственным поставщиком в преамбуле прописывать, что «контракт заключен в соответствии с п. 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ»? Или достаточно написать, что «контракт заключен в соответствии с Законом № 44-ФЗ»?

Нет, необязательно, но на практике все так делают. На мой взгляд, это удобно и для самого заказчика.

Мы являемся учреждением здравоохранения, при проведении аукционов и запросов котировок на закупку лекарственных препаратов столкнулись с такой ситуацией: в результате проведения процедур поставщик снижает цену контракта в общем, а по отдельным позициям в спецификации цены за единицу препарата выше, чем по тем же позициям в обосновании НМЦК (т.е. какие-то позиции в спецификации со сниженной ценой, а какие-то выше, чем в обосновании НМЦК), имеем ли мы право заключать такой договор?

К сожалению, эта ситуация Законом № 44-ФЗ не урегулирована, в нем нет норм, которые регламентировали бы порядок изменения цены контракта по отдельным товарным позициям. Таким образом, у Вас нет оснований не заключать такой контракт (договор).

Есть ли насчет заключения контракта на бумажном носителе по результатам аукциона в электронной форме какой-то нормативный документ? Потому что краем глаза я в Интернете наткнулась на разъяснение ФАС о том, что оригинальной электронной версия контракта будет признана только в том случае, если на это есть ссылка в тексте контракта.

Электронный документооборот предусмотрен Законом № 44-ФЗ. Вторую часть Вашего вопроса я прокомментирую не могу, т.к. не видела такого разъяснения. Электронный документ — антипод документа на бумажном носителе, но приравненный к нему по своей юридической силе, так что если законом предписана электронная форма контракта, то только она и может считаться оригиналом. Можете почитать дополнительно Типовой закон ЮНСИТРАЛ «Об электронных подписях», там это понятно и подробно описано.

У нас следующая проблема. Заключили контракты с целым рядом поставщиков (исполнителей, подрядчиков), организационно-правовая форма которых в ходе исполнения контракта была изменена с ОАО на ПАО в связи с изменениями в ГК РФ. Скажите, пожалуйста, необходимо ли нам заключать дополнительное соглашение с данными фирмами и отражать изменения в реестре контрактов?

Поверьте, у Вас нет никаких проблем. Не трогайте договоры, просто запросите у контрагентов выписки из ЕГРЮЛ, из которых будет явствовать, что это те же лица, прошедшие процедуру реорганизации в форме преобразования.

Дополнительное соглашение составляется тогда, кто стороны договора оформляют свое согласованное волеизъявление на изменение договорных условий. Организационно-правовая форма — это не то, о чем стороны могут договориться друг с другом.

В ходе аукциона НМЦК снизилась на 20%. Может ли в спецификации Победитель уменьшить только несколько позиций (% снижения) или обязательно каждую позицию уменьшать пропорционально?

Этот вопрос Законом № 44-ФЗ не регламентирован, поэтому изменение цен по позициям спецификации производится по усмотрению участника закупки.

Правомерно ли требовать от заказчика прописывать формулу в расчете НМЦК?

Нет, поскольку формулы, содержащиеся в Методических рекомендациях по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта,

заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утв. приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 г. № 567, являются рекомендательными.

Какие нормы Гражданского кодекса РФ должны соблюдаться при применении Законов №№ 44-ФЗ и 223-ФЗ?

Я полагаю, что ГК РФ и Законы №№ 44-ФЗ, 223-ФЗ соотносятся как закон общий и закон специальный (Lex specialis derogat generali). Специальный закон имеет приоритет перед общим, это неписанный, но общепризнанный принцип права. Поэтому ГК РФ должен применяться в части, не противоречащей требованиям специального законодательства о закупках.

Подскажите, пожалуйста, каким образом в рамках Закона № 223-ФЗ ограничиваются действия по дроблению закупок на договоры до 100 тыс. руб.? Не можем объяснить руководителям подразделений, что дробление крупной закупки на несколько мелких не есть хорошо.

Если честно, то никаким образом, Закон № 223-ФЗ не содержит ограничений по количеству подобных закупок. Есть по этому поводу чудесное письмо Минэкономразвития России от 11.02.2015 г. № Д28и-205 (как всегда заканчивающееся напоминанием о том, что разъяснения уважаемого органа никакого правового значения не имеют). Позволю себе цитату: «... злоупотребление заказчиком правом осуществления закупки у единственного поставщика может привести к недобросовестной конкуренции и повлечь формирование прецедента для заказчика». О каком «прецеденте» идет речь, теряюсь в догадках.

Мы являемся ФГУП и работаем согласно своему положению (Закон № 223ФЗ). Мы участвовали в аукционе, который был признан не состоявшимся и мы, как единственные участники, стали победителем. На данный момент заключаем договор, и возник вопрос касательно того, какую документацию и информацию мы должны публиковать на zakupki.gov.ru. Ранее мы сами не участвовали, а только проводили процедуры закупок.

Никакую информацию на официальном сайте Вам размещать не нужно, потому что для Вашего предприятия это будет доходный договор, а не договор, заключенный по результатам закупки.

Возможно ли участие общественного контроля в процедуре рассмотрения первых и вторых частей заявок? Если да, то в какой форме?

Нет, невозможно.

Минздрав записывается на прием инвестиций

На совещании в Новосибирске глава Минздрава Вероника Скворцова заявила, что ее ведомство предлагает расширить определенным постановлением правительства список контрактов жизненного цикла — включив в него объекты здравоохранения. Такие контракты были введены новым законодательством о госзакупках в 2014 году и считаются одной из важнейших новаций контрактной системы. В случае заключения подобных соглашений госзаказчик предоставляет частному партнеру на определенный срок землю, собственность или иные объекты (пока это возможно лишь в отношении транспортной и коммунальной инфраструктуры). Частный партнер, в свою очередь, строит, реконструирует или модифицирует объект и впоследствии получает от госзаказчика ежегодную опла-

ту тех услуг, которые он на этом объекте предоставляет, сообщает Коммерсант.ru. «Такие контракты теоретически могут дать дополнительный приток инвестиций в отрасль, однако пока для российского бизнеса их механика, в отличие от концессионных соглашений, непонятна», — говорит глава Центра социальной экономики Давид Мелик-Гусейнов. По его словам, для создания спроса на такой вид государственно-частного партнерства Минздраву потребуется проводить отдельную разъяснительную кампанию. По оценке главы Института экономики здравоохранения НИУ ВШЭ Ларисы Попович, сфер здравоохранения, в которых государство пока не может быть достаточно эффективным, достаточно. «В таком случае разумно передавать эти объекты в частное управление — такая ситуация, например, сейчас складывается в российской сельской медицине», — говорит она.

Восстановление горельефа со Сталиным на ВДНХ обойдется городу Москве в 39 млн рублей

Специалисты уже приступили к работе

Восстановление горельефа Евгения Вучетича «Советскому народу, знаменосцу мира – слава!», который обнаружили в Центральном павильоне ВДНХ, обойдется в 39 млн рублей, сообщила в эфире «Русской службы новостей» заместитель генерального директора ОАО «ВДНХ» Ирина Гордина-Невмержицкая.

«39 миллионов рублей будет стоить восстановить фактически полторы тысячи фигур, которые есть на этом горельефе», – сказала она. (От редакции: Заказчиком выступило Государственное казенное учреждение города Москвы «Мосреставрация» Извещение о проведении конкурса с ограниченным участием от 15.06.2015 №0373200020415000021.)

19 июня 2014 года стало известно, что во время работ по благоустройству в Центральном павильоне на ВДНХ обнаружен масштабный горельеф «Советскому народу, знаменосцу мира – слава!». Автор этой работы, Евгений Вучетич, также создал монументы «Воин-освободитель» и «Родина-мать зовёт». Произведение искусства было закрыто панелями и недоступно публике с 1967 года, информирует РСН.

В середине 1950-х на знамени, которое присутствует в композиции горельефа из-за развенчания культа личности Сталина был замазан профиль вождя народов. В конце 1960-х творение спрятали из-за несоответствия советской эстетике, а в 1990-х и вовсе обшили фанерой для удобства сдачи Центрального павильона в аренду.

Сергей Собянин постановил восстановить горельеф, впоследствии его, вероятно, откроют для посетителей ВВЦ. Мэр Москвы отметил, что «обрубленные головы» – не в лучшем виде представляют отношение к искусству, сообщает lifenews.ru.

Горельеф – (франц. haut-relief, от haut – высокий и relief – рельеф, выпуклость), высокий рельеф, в котором изображение отступает от фона более чем на половину своего объема. Иногда фигуры в горельефе выглядят как круглые статуи, приставленные к плоскости стены. Высокий рельеф лучше всего воспринимается при ярком боковом освещении, когда фигуры отбрасывают сильные тени и обозначаются все изгибы пластической формы. Особенно часто в горельефе изображаются многофигурные сцены яростной борьбы, стремительного движения. Во фризе Пергамского алтаря (2 в. до н. э.) резкие повороты мощных напряженных тел, разметавшие волосы, искаженные яростью лица гигантов и могучие тела богов переданы с невиданной пластической мощью. Горельеф применялся в украшении саркофагов и триумфальных арок Древнего Рима, в скульптурном убранстве порталов и капителей романских и готических храмов (собор Св. Петра в Муассаке, 12 в.; западный фасад собора в Реймсе, 13 в., и др.). В эпоху Возрождения в технике горельефа работали многие знаменитые мастера: Дж. Пизано (рельеф кафедры церкви Сант-Андреа в Пистойе, 1301), Донателло («Благовещение», алтарь Кавальканти, Флоренция, 1430-е гг.) и др. Начиная с 15 в., в работах скульпторов горельеф нередко соединялся с барельефом, образуя т. н. живописный рельеф. В искусстве нового времени наиболее известна «Марсельеза» Ф. Рюда, украшающая Триумфальную арку на площади Звезды в Париже (1833–1836). [http://dic.academic.ru]

Реставраторам предстоит работа по восстановлению головы Иосифа Сталина и других военачальников, удаленных с фигур и центрального знамени во времена Никиты Хрущёва, в то время, когда шла кампания по развенчанию культа Сталина.

Фото: <http://lifenews.ru>



Возможности перехода госаппарата с ОС Windows на Linux

До 1 октября 2015 года Институт развития интернета должен подготовить предложения по развитию российского сегмента интернета (Рунета) и представить их президенту РФ. Одна из их идей – использовать в компьютерах чиновников ОС Linux вместо Windows.

Владимир Путин 19 мая 2015 года поручил Минкомсвязи и администрации президента разработать к 1 октября 2015 года предложения по развитию Рунета. Помочь в решении этой задачи были призваны Институт развития интернета (ИРИ) и Фонд развития интернет-инициатив (ФРИИ). Президент РФ дал это поручение после встречи с интернет-предпринимателями, проведенной в конце марта.

Среди готовящихся предложений журналисты издания «РБК» обнаружили проект по замене в муниципалитетах страны операционной системы Windows, разработанной корпорацией Microsoft, на Linux, предоставляемую бесплатно и с открытым исходным кодом. Внедрение инициативы должно проходить плавно – сначала планируют заменить операционные системы в компьютерах мелких муниципалитетов (до 10 000 человек), после этого – в средних (до 100 000 человек), а в 2019 года – в оставшихся.

Герман Клименко, глава ИРИ, рассказал о том, что уже есть договоренности с несколькими губернаторами, которые готовы внедрить в своих муниципалитетах новую операционную

систему для последующего анализа ее работы. Всего же в России насчитывается 23 тыс. муниципалитетов, в которых трудится больше 326 тыс. работников.

Оценки IT-рынка России

Сколько потребуется инвестиций для замены операционных систем на компьютерах государственных учреждений и компаний в ИРИ не оценивали, но они уверены, что эта сумма не превысит ту, которая ежегодно тратится на госзакупки и обновление ОС Windows. По подсчетам ИРИ, в 2013 году государство закупило у Microsoft услуг, продукции и работ на сумму 109 млрд рублей. Такого же уровня суммы были выплачены и другим зарубежным IT-компаниям: IBM – 153 млрд рублей, Apple – 131 млрд рублей, HP – 132 млрд рублей, Oracle – 71 млрд рублей. А все IT-закупки России 2013 года оцениваются в 1 трлн рублей. Эти цифры были взяты из различных источников и не соотносятся со статистикой, опубликованной другими организациями.

Национальная ассоциация инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ) оценила затраты на закупки того же 2013 года следующим образом. На продукцию и услуги Microsoft российские компании потратили 24 млрд рублей, на IBM – 102 млрд рублей, HP – 119 млрд рублей, Oracle – 5,1 млрд рублей. По госзакупкам прошло 56-94% приобретений.

Другое исследование, проведенное компанией IDC, показало еще

меньше результаты. По ее данным, в 2014 году рынок IT в России составил 698 млрд рублей, сообщает torg94.ru.

Кто останется в выигрыше

Операционную систему Linux в 1991 году создал финско-американский программист Линус Торвалдс. Код ОС открыт, его может использовать и развивать любой разработчик на бесплатной основе. На основе Linux можно создавать собственные продукты в отличие от Windows, программный код которой принадлежит Microsoft. Создан на Linux какой-либо продукт, разработчик имеет право продать его конечному пользователю.

Среди российских компаний, занимающихся разработкой продуктов на основе Linux – компания «Альт линукс» и Научно-технический центр информационных технологий «Роса». В ИРИ считают возможным договор с ними о предоставлении лицензий для госструктур и ведомств на бесплатной основе. Платить же им государство будет за техническую поддержку программного обеспечения.

Алексей Смирнов, генеральный директор компании «Альт линукс», на вопрос о возможности бесплатного предоставления своих продуктов отметил, что у «свободного» и «бесплатного» ПО есть различия, но некоторые считают эти два значения одинаковыми. Покупка одной лицензии использования ОС Linux может составить сумму до 20 тыс. рублей, тогда как лицензия на Windows 8.1 сейчас предоставляется за 12 790 рублей и меньше.

Владимир Рубанов, президент НТЦИТ «Роса», считает логичным переход муниципальных структур с Windows на Linux. Это позволит увеличить технологическую независимость страны, отмечает он. В качестве альтернативы он назвал ОС Rosa Fresh, созданную его компанией и доступную для установки любому желающему.

Попытки замены ОС в госаппарате

Смирнов рассказал о том, что заменить Windows в госаппарате чиновников правительство России намеревалось не раз. В 2002 году Министерством коммуникаций и связи при участии американской компании IBM был открыт Московский центр компетенции Linux. В нем, по задумке чиновников, должны были обучать специалистов, а также создавать и продвигать созданные на основе Linux продукты.

В марте 2011 года Минэкономразвития издало приказ о переходе министерства на свободное ПО в сроки до 2015 года. Удалось ли выполнить его, неизвестно. Однако оно продолжает поддерживать выбор свободного ПО на госзакупках.

Главной проблемой перехода с Windows на Linux эксперты отмечают отсутствие поддержки последней программ, разработанных для использования в среде ОС от Microsoft. Однако, уже сейчас можно отметить положительные сдвиги во внедрении Linux – в Татарстане через нее работают все ЗАГСы и бюро техинвентаризации, сообщает torg94.ru.

Минэнерго РФ завершило конкурс на проектирование энергомоста в Крым

Согласно апрельскому распоряжению правительства РФ, первая очередь энергомоста мощностью до 400 МВт должна быть запущена до 25 декабря 2015 года.

Минэнерго РФ объявило о завершении конкурса на выполнение работ, связанных с проведением инженерных изысканий, проектированием и строительством объектов электросетевого хозяйства для Крыма. Об этом говорится в материалах, опубликованных на сайте госзакупок.

Стоимость договора составляет 47,302 млрд рублей. Срок осуществления работ до 25 декабря 2020 года. Заказчиком выступает «Российское энергетическое агентство» Министерства энергетики РФ. Как сообщалось ранее, подрядчиком строительства может стать «дочка» «Россетей» – ОАО «ЦИУС ЕЭС». Энергомост в Крым строится в рамках ФЦП развития Крыма до 2020 года. Проект, предусматривающий прокладку подводного кабельного перехода через Керченский пролив

с перетоком порядка 850 МВт, реализуется для обеспечения независимости энергообеспечения Крымского федерального округа от поставок из Украины.

Согласно апрельскому распоряжению правительства РФ, первая очередь энергомоста мощностью до 400 МВт должна быть запущена до 25 декабря 2015 года.

Предполагается, что к 2016 году по энергомосту из Краснодарского края будет поставляться порядка 800 МВт электроэнергии в сутки. Эти объемы позволят погасить нагрузку в зимние пиковые периоды, когда потребление возрастает до 1-1,2 тысячи МВт в сутки. В настоящее время Крым примерно на 80% зависит от поставок электроэнергии из объединенной энергосистемы Украины, в частности от Запорожских ТЭС и АЭС, а также из энергосистемы Николаевской области. Собственную выработку электроэнергии в Крыму обеспечивают ТЭЦ, солнечные и ветряные электростанции, сообщает tass.ru.

Активисты ОНФ призвали калужскую прокуратуру проверить законность сдачи в аренду площадей обнинского НИИ

Представители регионального отделения Общероссийского народного фронта в Калужской области обратились в местную прокуратуру с просьбой разобраться в законности сдачи площадей Всероссийского научно-исследовательского института гидрометеорологической информации – Мирового центра данных в Обнинске в коммерческую аренду по заниженной стоимости. Аналогичное обращение направлено и учредителю – Федеральной службе России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды.

В ноябре 2012 г. учредитель по результатам открытого аукциона заключил договор аренды с ООО «КМ-Плюс». Площадь арендуемых помещений составляла 360,4 кв. м. Однако затем их площадь после заключения дополнительного соглашения и проведенной реконструкции помещений достигла 796,7 кв. м. Произошло это без проведения конкурсных процедур, а соответствующие изменения до сих

пор не зарегистрированы в Росимуществе. Эксперты ОНФ отмечают, что изменения условий договора аренды через дополнительное соглашение дали «КМ-Плюс» преимущество в предпринимательской деятельности. Кроме того, эксперты указали на заниженную стоимость арендной платы.

Совместная хозяйственная деятельность Федеральной службы России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды и «КМ-Плюс» уже вызвала вопросы у управления Федеральной антимонопольной службы России по Калужской области, которая возбудила дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства. В настоящее время на сдаваемых в аренду площадях научно-исследовательского института работает пивной ресторан, что вызывает возмущение у сотрудников научно-исследовательского института и у многих жителей Обнинска.

«Конечно, это обстоятельство не идет на благо имиджа ни Обнинска как первого в стране наукограда, ни отечественной науки в целом, — подчеркнул сопредседатель регионального штаба ОНФ в Калужской области Денис Шаулин. — Это не просто научный институт, а один из ведущих российских государственных научно-исследовательских и производственных центров в области гидрометеорологии, где занимаются также вопросами охраны окружающей среды. Его деятельность представляет для страны особую важность. Времена, когда научные учреждения практически выживали в тяжелых социально-экономических условиях, все-таки прошли. И сегодня можно находить другие способы ведения работы, а не сдавать федеральное имущество под заведения с сомнительной арендной платой».

Общероссийский народный фронт

Прямой госзаказ

Главное управление обустройства войск скупает подрядчиков, чтобы без конкурсов распределять бюджет в 360 млрд рублей

Как стало известно «ДП», АО «Главное управление обустройства войск» (ГУОВ — дочерняя структура Минобороны) купило контрольные пакеты в уставных капиталах восьми подрядных компаний (см. справку). В 2014 г. ГУОВ покупало от 51 до 75% акций, а в 2015-м стало увеличивать доли до 100%, став единственным владельцем петербургской «АсконСтрой» и московской «Строф ПМ». Одной из крупных покупок стало 67% инженерного бюро «Хоссер», сообщает dr.ru.

Продуманный ход

ГУОВ подконтрольно Минобороны через АО «Оборонстрой». По итогам прошлого года управление было крупнейшим господрядчиком в сфере строительства в России с портфелем госконтрактов на 364,15 млрд рублей. Его выручка за 2014 г. составила 40,2 млрд рублей, расходы по строительно-монтажным работам — 43,2 млрд рублей, из которых 75,08% ушло на субподрядные работы.

Раньше ГУОВ искало субподрядчиков через открытые конкурсы. Теперь многие заказы будут находить исполнителей без конкурсов. В положении о торгово-закупочной деятельности управления, утвержденном в 2013 г., есть условие, что, если его «дочка» получает не менее 70% дохода от ГУОВ, заказы ей могут передаваться напрямую.

В ГУОВ не раскрывают, во сколько обошлось приобретение акций. Участники рынка говорят, что сделки могли быть нерыночными. Собственники согласились на увеличение доли ГУОВ, чтобы получить гарантированный доступ к госзаказам, которые

распределяет управление. Например, известно, что доли в «Оборонкадастр» и «Оборонэнергоэффективности» стоили всего 3,5 млн рублей.

Крупные покупки

Судя по выручке, самым крупным приобретением военных стали 67% в петербургском ООО «ИБ «Хоссер», которое 20 лет проектирует и строит объекты здравоохранения. Основатель бюро Сергей Фурманчук оставил за собой 33%. С переходом под крыло ГУОВ компания получила название «Оборонмедстрой», а ее оборот за 2014 г. превысил 2 млрд рублей, хотя годом ранее был в 7 раз меньше. Чистая прибыль за год увеличилась в 8 раз — до 44,6 млн рублей.

Совладельцы компаний, перешедших к ГУОВ, с неохотой говорят о сделках. Александр Торопов, владевший сначала 33%, а затем 11% в «АсконСтрое», рассказал только, что остается работать в компании.

В ГУОВ ответили, что как АО могут не комментировать сделки. «Комментариев никаких не будет, это коммерческая информация. Любая компания такую информацию не дает. Мы работаем исключительно в интересах вооруженных сил, поэтому здесь комментарии вряд ли возможны, тем более я их не уполномочен давать», — уклонился от ответа заместитель генерального директора «Оборонстроя» Максим Пастухов.

В свежем годовом отчете ГУОВ поясняется, что акции куплены «в целях восстановления и развития собственной производственной базы». Судя по всему, ГУОВ планирует нарастить долю

в «дочках» до 100% и сделать их своими структурными подразделениями.

«Создание единой системы управления позволит стандартизировать процедуры, оптимизировать работу корпоративного центра, повысить контроль качества и сроков осуществления строительной и другой профильной деятельности в интересах заказчиков», — говорится в обращении генерального директора «Оборонстроя» Тимура Иванова.

Госкапитализм

По данным портала госзакупок, доля закупок у единственного поставщика по 223-ФЗ увеличивается. Если в 2012 г. только 7,2% заказчиков пользовались таким способом, то в 2014-м — 48,2%. А из тех заказов, которые уже разыграны по 223-ФЗ, в этом году больше половины компаний (55,2%) предпочли такой способ закупки. Однако обычно к такому способу при-

«Это получается не рыночная экономика, а госкапитализм, — комментирует представитель крупной подрядной компании, пожелавший остаться анонимным. — Но, я уверен, даже эти подрядчики все равно будут привлекать субподрядчиков, а появление лишнего звена в любом случае не идет на пользу экономике».

Справка

Сколько акций ГУОВ купило в 2014–2015 гг.

- 100% «ОБС СПб» («АсконСтрой»)
- 100% «ОБС» («Строф ПМ»)
- 75% «ОЭФ»
- 74% «Оборонкадастр»
- 67% «Оборонмедстрой» (ИБ «Хоссер»)
- 60% НПО «ЦПС»
- 51% «Кубаньпроект»
- 51% «Оборонстройинжиниринг» («РИССПА»)

С точки зрения контроля над ситуацией это удобно. Строительство тесно связано с проектированием, и очень важно, чтобы генподрядчик максимально был знаком с документацией в период принятия решения об участии в конкурсе. Зачастую этого не происходит, и после победы подрядчик может быть не готов к тем или иным решениям. Данный алгоритм нивелирует эти риски. Получается, что свои компании в теме на самом начальном этапе, могут оптимизировать заранее затраты на материалы, оборудование. Если эта процедура законна, то это весьма удобно и эффективно. Главное — не заиграться, есть же и другая сторона медали — ослабляется контроль за ситуацией. Когда все в одних руках, даже у искренне честного человека может глаз замылиться.

Александр Шабасов
ФГБУ «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации» Министерства культуры РФ.

бегают, когда подрядчик или доделывает работы, или обладает какими-то уникальными компетенциями.

По материалам издания «Деловой Петербург»

АС Нижегородской области против регионального УФАС

Из разряда чистой незамутненности или «Если нельзя, но очень хочется, то можно» («Что дозволено Юпитеру...»): «Арбитражный суд Нижегородской области поддержал региональный минздрав в споре с управлением федеральной антимонопольной службы (УФАС). Об этом сообщается в материалах арбитражного суда региона.

Суд приостановил действие предписания УФАС о признании недействительной сделки на закупку лекарств минздравом Нижегородской области. «Действие предписания УФАС по Нижегородской области об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок приостановлено», — сообщается в материалах. Согласно определению суда, министерство здравоохранения ссылается на то, «что главной целью проведения торгов является удовлетворение потребности отдельных категорий граждан в лекарственных средствах путем эффективного расходования бюджетных средств с учетом назначения лечащего врача, исходя из тяжести и характера заболевания при сохранении качества лечения в период всего действия государственного контракта». «По данным отделения пенсионного фонда РФ по Нижегородской

области, число лиц, сохранивших за собой право на получение набора социальных услуг в виде лекарственного обеспечения, составляет 50,944 тысячи человек. По структуре льготополучателей около 40% льготников страдают сахарным диабетом, более 11% льготников — онкологическими заболеваниями, 10% льготников — заболеваниями бронхолегочной системы. Таким образом, большая часть льготников требует постоянного курсового лечения препаратами с изменяющимися схемами и дозами исходя из тяжести и характера заболеваний», — говорится в определении суда.

«Принятие антимонопольным органом оспариваемого предписания привело к необоснованному нарушению прав широкого круга третьих лиц — льготных категорий граждан (инвалидов, вследствие тяжести заболевания, детей-инвалидов, инвалидов и участников Великой Отечественной войны, лиц, награжденных знаком «Житель блокадного Ленинграда» и т.п.) и неблагоприятным социальным последствиям, поскольку на время проведения новых торгов (около двух месяцев, независимо от конкретного срока, а также способа их проведения) отдельная категория граждан будет лишена предусмотренного законодательством бесплатного

лекарственного обеспечения в жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратах, что может повлечь причинение тяжкого вреда здоровью, ухудшения вплоть до летального исхода», — аргументирует свою позицию минздрав. Кроме того, по мнению нижегородского минздрава, исполнить оспариваемое предписание УФАС не представляется возможным в связи с тем, что оно поступило в министерство «после того, как был заключен государственный контракт и фактически началось лекарственное обеспечение льготных категорий граждан». Напомним, что ранее УФАС высказывало намерение о подаче в суд на минздрав Нижегородской области для признания недействительной сделки на закупку лекарств. Во время внеплановой проверки инспекция УФАС установила, что региональный минздрав нарушил закон о контрактной системе в части включения в предмет закупки наряду с услугами по обеспечению лекарственными препаратами, поставку самих лекарственных препаратов. А это приводит к ограничению количества участников закупки.

При этом минздрав Нижегородской области также планировал обжаловать в суде решение УФАС, поскольку не заключение данного контракта имело бы серьезные последствия для льготных получателей лекарств», сообщает tendery.ru.

Третью полосу в Шереметьево могут без конкурса отдать «Мостотресту»

Строить третью полосу аэропорта Шереметьево, возможно, будет «дочка» «Мостотреста». Она может получить подряд на 22 млрд руб. без конкурса. На его проведение нет времени — полоса нужна для чемпионата мира по футболу, сообщает РБК.

Новый подрядчик для строительства третьей взлетно-посадочной полосы в Шереметьево понадобился из-за конфликта заказчика проекта — ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» (АГАА) — с получившей этот подряд в 2011 году компанией «Инжтрансстрой» (входит в «Трансстрой»).

На момент получения подряда в Шереметьево «Трансстрой» контролировался Олегом Дерипаской. Компания должна была построить в общей сложности 90 объектов, включая полосу длиной 3,2 тыс. м и шириной 60 м, эстакаду рулежной дорожки, патрульную дорогу и сеть рулежных дорожек. Весь заказ стоил 22,4 млрд руб., подрядчик получил аванс в 4,5 млрд руб.

Но в мае 2015 года работы остановились. Тогда же в отношении «Инжтрансстрой» была начата процедура банкротства. В конце июня подрядчик направил Росавиации (контролирует АГАА) предложение расторгнуть контракт и заплатить неустойку в 4,1 млрд руб. Заказчик нарушил условия контракта, поэтому выполнить его невозможно, сообщил «Инжтрансстрой». АГАА задерживала проектную документацию, объясняя претензии подрядчика представитель «Трансстрой».

По словам представителя «Трансстрой», строительные-монтажные работы велись на отдельных участках,

необремененных коммуникациями и жилыми сооружениями. Затраты на работы не превысили 4,1 млрд руб. Именно такую сумму компенсации компания требует от заказчика за уже выполненный объем работ, а также за вывод техники с объекта в случае расторжения контракта. АГАА во вторник отправил «Инжтрансстрой» встречное предложение со своими условиями расторжения контракта. Суть условий представитель ФГУПа раскрыть отказался. Представитель «Трансстрой» подтвердил получение такого письма, но его содержание комментировать не стал. Работы велись «неудовлетворительными темпами», объясняли в конце мая источники газеты «Коммерсантъ» суть претензий заказчика.

Полоса обязательно должна быть готова в срок, она готовится к чемпионату мира по футболу 2018 года, говорит высокопоставленный чиновник в Минтрансе. Поэтому новый подрядчик будет, скорее всего, выбран без конкурса — на его проведение уже нет времени, заявил он РБК. По его словам, вероятный претендент на доделку полосы — «Трансстроймеханизация».

Вопрос о заключении контракта с «Трансстроймеханизацией» без конкурса действительно обсуждается, такая процедура предусмотрена в законодательстве, но это назначение должно быть одобрено правительством, подтвердил РБК заместитель руководителя Росавиации Константин Махов. О возможном назначении ТСМ подрядчиком реконструкции ВВП в Шереметьево известно и руководителю одной из крупных аэропортовых компаний.

«Трансстроймеханизация» — «дочка» «Мостотреста». По данным пресс-службы компании, ТСМ принимала участие в реконструкции аэропортов в Сочи, Владивостоке, Петропавловске-Камчатском и первой очереди реконструкции аэропорта Шереметьево, планирует участвовать в тендере на реконструкцию аэропорта в Южно-Сахалинске.

«Мостотрест» готов выполнить эту работу, окончательное решение примет после анализа экономики проекта, сказал представитель компании. Представитель АГАА отказался от комментариев.

Около 63,6% «Мостотреста» принадлежат ОАО «ТФК — Финанс», остальные 36,4% находятся в свободном обращении. Акционерами «ТФК-Финанс» являются управляющие компании подконтрольного РЖД пенсионного фонда «Благосостояние». До конца апреля 2015 года крупнейшим акционером «Мостотреста» (38,63%) была компания Marc O'Polo Investment сына Аркадия Ротенберга Игоря и его партнеров.

«Трансстрой» раньше входила в холдинг «Базовый элемент» Олега Дерипаски. В конце 2014 года Дерипаска продал компанию вместе с портфелем заказов своему однокурснику предпринимателю Егору Андрееву.

Подрядчик ремонтных работ — «дочка» «Трансстрой», компания «Инжтрансстрой». ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» (АГАА) — балансодержатель имущества аэродромов федерального значения (все оно по закону находится в госсобственности).

Малый бизнес наградят за успешное участие в корпоративных и государственных закупках



Лидер конкурентных закупок

Эксперты рынка закупок впервые определят лучшего поставщика в категории «Малый и средний бизнес» в рамках ежегодной премии «Лидер конкурентных закупок».

Общественный совет премии будет выбирать победителя этой номинации по основным достижениям в области поставок за последний год, их влиянию на реализацию стратегических целей компании, количеству выполненных контрактов и партнеров-закупщиков, объему сделок, а также усилиям компании в сфере повышения качества поставок и реализации отдельных проектов в данной области.

«Для того, чтобы получить заказ от крупной частной или государственной компании, поставщики проделывают огромную работу. Они принимают участие в тендерах на электронных торговых площадках, доказывают свою надежность и квалификацию, ищут способы предложить лучшие условия и снизить стоимость своей продукции, — прокомментировал председатель Общественного совета премии, председатель совета директоров В2В-Center Александр Бойко. — При этом малый и средний бизнес в рамках закупочных процедур вынужден конкурировать с крупными предприятиями-производителями и компаниями-подрядчиками. Поэтому отраслевое сообщество решило поощрить активных поставщиков из данного сегмента, которые вносят достойный вклад в развитие российской экономики». Ежегодная премия «Лидер конкурентных закупок» — основная

профессиональная награда для закупщиков и поставщиков в России. В этом году премия будет вручена уже в 4-й раз. Цель конкурсного отбора — выявить лучшие решения, которые предложили компании для повышения эффективности ключевых бизнес-процессов.

В состав общественного совета премии, который оценивает работы номинантов, входят признанные эксперты рынка, руководители отраслевых объединений и закупочных подразделений крупнейших российских компаний, которые зарекомендовали эффективность и прозрачность собственной системы закупок. Подать заявку на участие в премии «Лидер конкурентных закупок» можно на официальном сайте <http://www.premia-zakupki.ru>. Анкеты участников конкурсного отбора принимаются до 1 октября 2015 года. Участие в конкурсном отборе бесплатное.

Справка о премии:

Премия «Лидер конкурентных закупок» была учреждена в 2012 году центром электронных торгов В2В-Center для привлечения внимания к наиболее значимым проектам в области закупок и поставок.

Ежегодно в конкурсный отбор включаются сотни номинантов, чтобы получить экспертную оценку своих достижений в сфере закупок и обменяться опытом с коллегами.

В числе лауреатов премии «Лидер конкурентных закупок» прошлых лет — ОАО «КАМАЗ», ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «Мегафон», ОАО «Челябинский трубопрокатный завод», ОАО АНК «Башнефть», ГК «Интегра», ОАО «Кордиант», ОАО «МТС», Центр энергоэффективности «Интер РАО ЕЭС».

ФАС России трижды за последний месяц выявило в действиях Минэкономразвития России как государственного заказчика грубые нарушения Закона о контрактной системе

НАИЗ: ФАС России признало Минэкономразвития России нарушившим Закон о контрактной системе при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по техническому сопровождению, администрированию, сервисной поддержке и эксплуатации программно-технических средств и информационных ресурсов федеральной государственной информационной системы территориального планирования в 2015 году (номер извещения 0173100008615000041).

Минэкономразвития России не установлен соответствующий требованиям законодательства о контрактной системе определения неустойки размер штрафа за ненадлежащее исполнение сторонами обязательств, предусмотренных контрактом, что нарушает части 5, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. ФАС России трижды за последний месяц выявило в действиях Минэкономразвития России как государственного заказчика грубые нарушения Закона о контрактной системе.

Почему Минэкономразвития России — регулятор контрактной системы систематически нарушает Закон о контрактной системе?

Из решения ФАС России:

«Пунктами 6.2–6.8 Части VI «Проект государственного контракта» Конкурсной документации установлено:

За ненадлежащее исполнение Исполнителем обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом, за исключением просрочки исполнения Государственным заказчиком, Исполнителем обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Контрактом, Исполнитель выплачивает Государственному заказчику штраф в размере _____, что составляет _____ процентов цены Контракта.

В случае ненадлежащего исполнения Государственным заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств Исполнитель вправе взыскать с Государственного заказчика штраф в размере _____, что составляет _____ процента цены Контракта.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком в проекте контракта违反зложенной документации не установлен размер штрафа за ненадлежащее исполнение сторонами обязательств, предусмотренных контрактом. Таким образом, в проекте контракта Конкурсной документации не установлен соответствующий

требованиям Правил определения неустойки размер штрафа за ненадлежащее исполнение сторонами обязательств, предусмотренных контрактом, что нарушает части 5, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Комментарий:

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

При этом частями 5, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик обязан установить в контракте размер штрафа в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за ненадлежащее исполнение сторонами своих обязательств по контракту.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 (далее — Правила определения неустойки). При этом неустойка (штраф, пени) подлежит включению заказчиком непосредственно в проект контракта, прилагаемый к документации о закупке, в размере процента цены контракта, указанного в подпунктах «а»–«г» пунктов 4, 5 Правил определения неустойки.

В соответствии с Правилами определения неустойки за ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, штраф устанавливается в размере 5 процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей.

В соответствии с Правилами определения неустойки за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по контракту, штраф устанавливается в размере 2 процента цены контракта в случае, если цена составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей.

Таким образом, в проект контракта заказчик должен был заполнить положения контракта в части указания размера штрафа в процентах.

Стоит отметить, что ФАС России приняла десятки решений, в которых указывалось на аналогичные нарушения Закона о контрактной системе другими заказчиками, все эти решения размещены на официальном сайте, ФАС России издавало соответствующие разъяснения о порядке установления в проекте контракта неустойки. Все эти широко известные решения и разъяснения ФАС России игнорируются должностными лицами Минэкономразвития России.

ФАС России

Недобросовестных участников земельных аукционов будут вносить в реестр

Соответствующий Приказ ФАС России зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации. 13 июля 2015 года министерством юстиции Российской Федерации зарегистрирован Приказ ФАС России от 14.04.2015 № 247/15 «О порядке ведения реестра недобросовестных участников аукциона по продаже земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, либо аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в том числе требованиях к технологическим,

программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения данного реестра».

Напомним, согласно положениям частей 28 и 34 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 23 июня 2014 года № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» ведение реестра недобросовестных участников аукциона осуществляется уполномоченным Правительством Российской Федерации

федеральным органом исполнительной власти. Обращаем внимание, что ведение Реестра осуществляется ФАС России, а рассмотрение сведений и документов от территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и органов местного самоуправления будет осуществляться Ханты-Мансийским УФАС России с принятием решения о включении в Реестр сведений о недобросовестных участниках аукционов или об отказе во включении в Реестр таких сведений.

Арбитражный суд: Чувашское УФАС России правомерно признало жалобу ООО «Карьер» необоснованной

Министерство природных ресурсов и экологии Чувашской Республики провело аукцион на право пользования Сосновским месторождением, расположенным в п. Сосновка г. Чебоксары, с целью разведки и добычи торфа в соответствии с действующим законодательством. ООО «Карьер» правомерно не допущено к участию в данном аукционе. К таким выводам на днях пришел Арбитражный суд Чувашской Республики, признав законность решения Чувашского УФАС России.

Как уже сообщалось ранее, ООО «Карьер» обратилось с жалобой в Чувашское УФАС России, не согласившись с отказом в допуске к участию в аукционе. Изучив материалы дела, Комиссия антимонопольного органа признала жалобу заявителя

необоснованной. Общество в установленный срок не внесло задаток – стартовый размер разового платежа за пользование недрами.

«Суд пришел к выводу о том, что установление требования об уплате стартового размера разового платежа до проведения аукциона не является необоснованным требованием к участникам аукциона и не приводит к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении аукциона. Соответственно, заявка общества правомерно не допущена заказчиком к участию в аукционе», – отметила заместитель начальника отдела контроля органов власти и рекламы Светлана Данилова.

В сборник лучших практик расследования картелей и антиконкурентных соглашений вошли дела Хакасского УФАС России

ФАС России и ЗАО «Консультант Плюс» подготовили сборник «Борьба с картелями и другими антиконкурентными соглашениями. Лучшие практики 2014» под редакцией заместителя руководителя ведомства Александра Кинёва.

Издание стало пятым сборником, подготовленным совместно с «Консультант Плюс» с 2010 года.

Сборник включает в себя материалы лучших дел о нарушении антимонопольного законодательства по статьям 11 и 16 Федерального закона «О защите конкуренции», рассмотренных центральным аппаратом и территориальными органами ФАС России в 2014 году.

Издание разделено на шесть глав по составу правонарушений: картели и сговоры на торгах, запрещенные «вертикальные» соглашения, координация экономической деятельности, иные антиконкурентные соглашения, антиконкурентные соглашения с органами власти и дела, квалифицированные по совокупности. Материалы каждого дела содержат краткое описание, решения антимонопольного органа, информацию о судебных актах.

«Издание сборника – это часть работы по формированию единой практики правоприменения по делам об антиконкурентных соглашениях. В издание вошли дела, имеющие методическое значение, а также оказавшие существенное влияние на состояние конкуренции на социально значимых рынках», – отметил замруководителя ФАС России Александр Кинёв.

В сборник вошли два дела, рассмотренные специалистами Хакасского УФАС России.

Первое можно назвать сговор стоматологов.

Решением Комиссии Хакасского УФАС России по рассмотрению дела № 40-А-Т12 (далее – Решение Комиссии) ГБУЗ РХ «Стоматологическая поликлиника», ООО «Центр Дент», ООО «Центр Дент+» признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения и реализации антиконкурентного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах на право заключения государственных контрактов на оказание услуг по бесплатному изготовлению и ремонту зубных протезов отдельным категориям граждан в г. Черногорске в 2011–2012 годах.

Основными доказательствами по делу послужили материалы внеплановых выездных проверок; объяснения бывшего работника компании – участника картеля, а также информация, поступившая из правоохранительных органов (УФСБ по Республике Хакасия).

Решение Хакасского УФАС России имеет высокую социальную значимость, так как затрагивает вопросы здравоохранения для льготных категорий граждан.

Второе дело касается «пожарного мониторинга».

Решением комиссии Хакасского УФАС России по рассмотрению дела № 40-А-1 Главное управление МЧС России по Республике Хакасия и ООО «НИК «Авангард» признаны нарушившими пункт 4

статьи 16 Закона о защите конкуренции путем заключения и участия в антиконкурентном соглашении. Оно привело к ограничению доступа на товарный рынок по монтажу и техническому обслуживанию оборудования с целью организации приема сигналов от объектов, подключенных к мониторинговой станции, о пожарах и других нештатных ситуациях иных хозяйствующих субъектов.

Основными доказательствами по делу послужили признаки нарушения антимонопольного законодательства, выявленные при рассмотрении дела № 1-А-13 (по признакам нарушения ч.1 ст. 14 Закона о защите конкуренции).

Нарушение выразилось в заключении договора о благотворительной деятельности между ГУ МЧС России по РХ и ООО «НИК «Авангард», которое привело к ограничению доступа на товарный рынок по монтажу и техническому обслуживанию оборудования с целью организации приема сигналов от объектов, подключенных к мониторинговой станции, о пожарах и других нештатных ситуациях иных хозяйствующих субъектов.

Данное дело является важным и прецедентным не только на региональном, но и на федеральном уровне, так как проблема установок систем «пожарного мониторинга» (ФЗ от 22.07.2008 года № 123-ФЗ, Приказ МЧС России от 28.12.2009 года № 743, Приказ ГУ МЧС России по РХ от 05.12.2011 года № 486 и др.) актуальна на всей территории России.

Участники закупки обязаны указывать в заявках конкретные показатели товара

20 июля 2015 года Удмуртским УФАС России получено решение Арбитражного суда Удмуртской Республики по делу № А71-5325/2015 по рассмотрению жалобы ООО «Ижтоппром».

ООО «Ижтоппром» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике от 10.04.2015г. по делу № АБ 07-06/2015-105 З. По мнению заявителя, указание в аукционной заявке качественных характеристик предлагаемого товара (угля каменного) относительно зольности, содержание влаги, выхода летучих веществ, содержания серы, низшей теплоты сгорания (калорийности), содержания минеральных примесей посредством слова «соответствие» является достаточным при заполнении первой части заявки.

Суд отклонил довод заявителя, указав, что поскольку подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и в документации об аукционе установлено требование об отражении в первой части заявки конкретных показателей товара в заявке участника закупки в обязательном порядке должны быть указаны конкретные показатели (точные характеристики) поставляемого товара, соответствующие значениям, установленным в документации об аукционе относительно зольности, содержание влаги, выхода летучих веществ, содержания серы, низшей теплоты сгорания (калорийности), содержания минеральных примесей. Указание показателей товара в виде слова «соответствие» без указания конкретного показателя предложенного к поставке товара свидетельствует о несоответствии заявки требованиям Закона о контрактной системе.

(с решением Арбитражного суда Удмуртской Республики можно ознакомиться на официальном сайте Удмуртского УФАС России (www.udmurtia.fas.gov.ru) в разделе «контроль госзаказа/решения»).

Нарушил закон – плати штраф!

20 июля 2015 года Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области (Томское УФАС России) привлекло к административной ответственности главу Улу-Юльского сельского поселения и главу Куяновского сельского поселения за нарушение Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с законодательством о контрактной системе заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок.

Совокупный годовой объем закупок Администрации Улу-Юльского сельского поселения, рассчитанный с учетом части 1.1 статьи 30 Закона 44-ФЗ, в 2014 году составил 809 786 рублей.

Совокупный годовой объем закупок Администрации Куяновского сельского поселения, рассчитанный с учетом требований законодательства о контрактной системе, в 2014 году составил 659 933 рублей.

В нарушение законодательства в 2014 году главы вышеуказанных сельских поселений не заключили ни одного контракта с субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями. Осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в размере менее размера, предусмотренного законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, является административным правонарушением.

За вышеуказанные нарушения глава Улу-Юльского сельского поселения и глава Куяновского сельского поселения привлечены к административной ответственности в виде штрафа в размере 50 000 рублей для каждого.

Три разъема не хуже чем два

Комиссией Новосибирского УФАС России по контролю в сфере закупок рассмотрена жалоба ООО «Айдикамсистем» на действия аукционной комиссии заказчика – МКУ ГОМЦМП «Стратегия» при проведении электронного аукциона №035130009651500024 на поставку телевизора и ноутбуков для нужд МКУ ГОМЦМП «Стратегия».

ООО «Айдикамсистем» обжаловало отказ в допуске первой части своей аукционной заявки, в связи с указанием в составе первой части заявки сведений, не соответствующих требованиям технического задания аукционной документации, в частности, в аукционной документации было установлено требование о наличии в телевизоре 2-х разъемов HDMI, при этом в заявке ООО «Айдикамсистем» указано о 3-х разъемах HDMI.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Новосибирского УФАС России было установлено, что сведения, указанные в заявке, соответствуют требованиям

технического задания, представители заказчика также признали, что фактически предложенный в заявке ООО «Айдикамсистем» товар соответствует потребностям заказчика.

Таким образом, аукционная комиссия заказчика неправомерно отказала в допуске первой части заявки ООО «Айдикамсистем».

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки в аукционной документации были выявлены нарушения закона в части указания товарных знаков поставляемых товаров без возможности предложения эквивалентов.

Также было установлено, что требования к составу и содержанию первой части заявки установлены заказчиком в аукционной документации с нарушением ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ.

В результате рассмотрения жалоба была признана обоснованной, аукционной комиссии и заказчику было выдано предписание об отмене результатов закупки, о внесении изменений в аукционную документацию и продлении сроков подачи заявок.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Махачкала» извещает о проведении торгов по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Махачкала», тел.: 8 (8722) 51-97-92, 8 (8722) 51-93-79, e-mail: aslanbekov-rr@dgp.gazprom.ru. Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»: тел. (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.
Организатор торгов: ЗАО «Городское Бюро Экспертизы Собственности», тел. (495) 781-59-29.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся 28 августа 2015 года в 12 ч. 00 мин. по московскому времени.

Место проведения торгов: РФ, РД, г. Махачкала, ул. О. Булача, здание АПК ООО «Газпром трансгаз Махачкала».

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

Лот № 1

Экскаватор 30 КАМАЗ 53228 EW-25-M1/102, гос.№ Е 334 ТР.



Место нахождения Имущества: РД, г. Махачкала
Начальная цена Имущества: 251 000 (двести пятьдесят одна тысяча) рублей, включая НДС.
Шаги повышения цены: 5 000 (Пять тысяч) рублей.
Размер задатка: 10 000 (десять тысяч) рублей (НДС не облагается).

Лот № 2

Буровое оборудование состоящее из: Арматура фонтанная «BREDA ENERGIA» – 5 шт., задвижка ЗМС 50х210 – 6 шт., задвижка ЗМС 65х210 – 8 шт., мост приемный буровой установки ОБ-53 – 2 шт., трап буровой установки ОБ-53 – 1 шт., ферма опорная буровой установки ОБ-53 – 2 шт., ферма основания буровой установки ОБ-53 (левая) – 1 шт., ферма основания буровой установки ОБ-53 (правая) – 1 шт.



Место нахождения Имущества: РФ, г. Каспийск, База МТС «Каспийгазсервис».
Начальная цена Имущества: 4 975 500 (четыре миллиона девятьсот семьдесят пять тысяч пятьсот) рублей, включая НДС.
Шаги повышения цены: 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, включая НДС.
Размер задатка: 100 000 (сто тысяч) рублей (НДС не облагается).

Лот №3

Водовод «Карабудахкент-Манаскент» (подводящий водовод к с. Манаскент, Карабудахкентского района). Общая протяженность 13 км. (труба диаметром 150 мм.)

Место нахождения Имущества: Республика Дагестан, Карабудахкентский район.
Начальная цена Имущества: 1 970 000 (один миллион девятьсот семьдесят тысяч) рублей, включая НДС.
Шаги повышения цены: 10 000 (десять тысяч) рублей, включая НДС.
Размер задатка: 70 000 (семьдесят тысяч) рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и соглашение о задатке принимаются Организатором торгов по рабочим дням с «24» июля 2015 года по «24» августа 2015 г. с 11 до 16 часов Московского времени по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный пер., д. 3, стр. 4, корпус 1.

Всю информацию о порядке и условиях проведения торгов можно получить по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный пер., д. 3, стр. 4, корпус 1, тел. (495) 781-59-29, e-mail: info@gbes.ru.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает об отмене торгов по продаже базы отдыха «Мираж», назначенных на 03 августа 2015 г.

Торги отменяются в части следующего имущества:

Имущество базы отдыха «Мираж».

В состав базы входят: 55 объектов недвижимого имущества, в том числе 28 жилых домиков, укомплектованных кондиционерами, холодильниками и всем необходимым для проживания. Имеется спортивный комплекс: волейбольная площадка, бильярд, а так же имеется детская площадка, детская игровая комната, душевые (открытого типа), крытая автостоянка, столовая на 80 посадочных мест и 79 единиц движимого имущества.

Место нахождения Имущества: Краснодарский край, Темрюкский район, ст. Голубицкая.

Начальная цена Имущества: 27 676 000 рублей с учетом НДС.

Минимальная цена Имущества: 24 908 400 рублей.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» <http://www.gazprom.ru/bulletin-board/assets> и на сайте Организатора торгов 100lotov.ru в разделе Извещения о торгах.

Извещение о торгах было опубликовано в газете «Аукционный Вестник» №247 (06.197) 26 июня 2015 г.

ООО «Энергоконсалт» извещает о проведении торгов по продаже объектов движимого и недвижимого имущества производственной базы, расположенной по адресу: ЯНАО, г. Новый Уренгой, Западная промзона, севернее панели «А», принадлежащих ООО «Газпром добыча Уренгой»

Продавец: ООО «Газпром добыча Уренгой», тел.: (3494) 94-84-09; факс: (3494) 22-04-49, Доновна Елена Валерьевна, e-mail: e.v.donova@gd-urengoy.gazprom.ru, тел.: (3494) 94-81-85. Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»: Тел.: (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ООО «Энергоконсалт», тел.: (495) 968-24-79.

Контактное лицо: Мальцев Александр, e-mail: kn777@mail.ru.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся 27 августа 2015 года в 14 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

Объекты движимого и недвижимого имущества производственной базы, расположенной по адресу: ЯНАО, г. Новый Уренгой, Западная промзона, севернее панели «А»:



Имущество расположено на земельных участках, общей площадью 143 249 кв.м. Земельные участки находятся в аренде ООО «Газпром добыча Уренгой».

Форма проведения торгов: открытый аукцион с применением метода понижения начальной цены – «Голландский аукцион».

Начальная цена Имущества: 205 065 231 (Двести пять миллионов шестьдесят пять тысяч двести тридцать один) рубль, 13 копеек, включая НДС.

Первый шаг аукциона на понижение: 6 883 834 (Шесть миллионов восемьсот восемьдесят три тысячи восемьсот тридцать четыре) рубля, 13 копеек, с учетом НДС.

Последующие шаги аукциона на понижение: 5 000 000 (Пять миллионов) рублей с учетом НДС.

Минимальная цена продажи Имущества: 128 181 397 (Сто двадцать восемь миллионов сто восемьдесят одна тысяча триста девяносто семь) рублей с учетом НДС.

Шаг повышения цены: 500 000 (Пятьсот тысяч) рублей.

Размер задатка: 20 000 000 (Двадцать миллионов) рублей (НДС не облагается).

Имущество выставляется на торги единым лотом.

Обременения отсутствуют.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 24 июля 2015 г. по 25 августа 2015 г. с 10-00 до 17-00 часов московского времени по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3 корп. 1 стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону (495) 968 24 79 или по e-mail: kn777@mail.ru.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Производственноторгово-консалтинговая фирма «Родник» извещает о проведении торгов по продаже недвижимого имущества.

Продавец: ООО «Производственноторгово-консалтинговая фирма «Родник»
тел.: +7 (903) 875 77 33, e-mail: ptkfrodnik@yandex.ru.

Организатор торгов: ООО «Производственноторгово-консалтинговая фирма «Родник»
тел.: +7 (903) 875 77 33.

Форма проведения торгов: Открытые торги.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **31 августа 2015 года** в 12 ч. 00 мин. по московскому времени.

Место проведения торгов: Курская область, г. Курск, ул. Верхняя Луговая, д. 6.

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

ЛОТ № 1 – Нежилое помещение, расположенное по адресу: Курская область, г. Курск, ул. Верхняя Луговая, д. 6 (1 этаж – 3,36,17,17а,17б,17в,17г,18,18а,19,19а. Этаж 1) Общая площадь 206,7 кв.м.

ЛОТ № 2 – Нежилое помещение, расположенное по адресу: Курская область, г. Курск, ул. Верхняя Луговая, д. 6 (2 этаж – 9,9а,31,31б,31в) Общая площадь 236 кв. м.

Начальная цена Имущества:

ЛОТ № 1: 3 933 031 (Три миллиона девятьсот тридцать три тысячи тридцать один) рубль.

ЛОТ № 2: 4 490 544 (Четыре миллиона четыреста девяносто тысяч пятьсот сорок четыре) рубля.

Шаги повышения цены: 5 000 (Пять тысяч) рублей.

Размер задатка:

ЛОТ № 1 – 200 000 (двести тысяч) рублей (НДС не облагается),

ЛОТ № 2 – 200 000 (двести тысяч) рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **27 июля 2015 г. по 28 августа 2015 г.** с 10-00 до 18-00 часов московского времени по адресу: Курская область, г. Курск, ул. Верхняя Луговая, д. 6. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону тел.: +7(903)875 77 33 или e-mail: ptkfrodnik@yandex.ru.

Фонд «Газпромипотека» извещает о проведении открытого аукциона на повышение в электронной форме по продаже принадлежащего ему недвижимого имущества – квартиры в ЖК «Новая Самара».

Продавец имущества: Фонд «Газпромипотека» тел. 8 (495) 719-31-14.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ тел. 8 (800) 100-66-22.

Место нахождения имущества: РФ, г. Самара, Красноглинский район, пос. Мехзавод, квартал 1, дома 31, 33.

Площадь 1к.кв. составляет 43,70 – 46,60 кв.м., начальная цена от 1 638 750 до 2 092 297 руб.;

Площадь 2к.кв. составляет 70,80 – 75,70 кв.м., начальная цена от 2 595 645 до 2 878 549 руб.;

Площадь 3к.кв. составляет 88,50 – 104,80 кв.м., начальная цена от 3 323 661 до 3 990 996 руб.

Начальная цена 251 квартиры: 646 902 688 руб., квартиры выставлены отдельными лотами.

Шаг повышения цены лота: 0,5% от начальной цены лота.

Размер задатка лота: 100 000 руб. (НДС не облагается).

Дата проведения аукциона в электронной форме: «25» августа 2015г. в 10:00 по московскому времени.

Дата начала приема заявок: «24» июля 2015г. в 10:00 по московскому времени.

Дата и время окончания приема заявок: «21» августа 2015г. в 10:00 по московскому времени.

Дата рассмотрения заявок: «24» августа 2015г.

Документация об аукционе размещается на сайте: www.etp.gpb.ru.

Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

Собственник: ООО «Фольксваген Груп Финанц».

Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с 00:00 24.08.2015 по 11:40 28.08.2015 (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

Форма проведения торгов: открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

Место проведения торгов: <http://autosale.ru/auctions/used>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

Лот#1506-1508 SKODA FABIA, 2012г., VIN XW8EH15J4CK560462,

Начальная цена: 92400,12 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 24.08.2015, окончание торгов: 25.08.2015 в 11:00.

Лот#1506-1507 SKODA FABIA, 2012г., VIN XW8EH15J9CK560327.

Начальная цена: 32700 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 24.08.2015, окончание торгов: 25.08.2015 в 11:10.

Лот#1506-1513 SKODA FABIA, 2012г., VIN XW8EH15J4CK560977,

Начальная цена: 75923,46 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 24.08.2015, окончание торгов: 25.08.2015 в 11:20.

Лот#1506-1514 SKODA FABIA, 2012, VIN XW8EH15J0CK561074,

Начальная цена: 45300 руб., в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 24.08.2015, окончание торгов: 25.08.2015 в 11:30.

Лот#1506-1523 SKODA FABIA, 2012г., VIN XW8EH15J8CK560318,

Начальная цена: 28679,35 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 24.08.2015, окончание торгов: 25.08.2015 в 11:40.

Лот #1506-1518 SKODA FABIA, 2012г., VIN XW8EH15J8CK560285,

Начальная цена: 31348,80 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 24.08.2015, окончание торгов: 26.08.2015 в 11:00.

Лот#1506-1524 SKODA FABIA, 2012г., VIN XW8EH15JXCK560322,

Начальная цена: 56780,90 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 24.08.2015, окончание торгов: 26.08.2015 в 11:10.

Лот#1506-1525 SKODA FABIA, 2012г., VIN XW8EH15JXCK560269,

Начальная цена: 102760,89 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 24.08.2015, окончание торгов: 26.08.2015 в 11:20.

Лот#1506-1511 SKODA FABIA, 2012г., VIN XW8EH15J8CK560478,

Начальная цена: 98450 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 24.08.2015, окончание торгов: 26.08.2015 в 11:30.

Лот#1506-1509 SKODA FABIA, 2012г., VIN XW8EH15JXCK560465,

Начальная цена: 97982,59 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 24.08.2015, окончание торгов: 26.08.2015 в 11:40.

Лот#1506-1521 SKODA FABIA, 2012, VIN XW8EH15J6CK560303,

Начальная цена: 23500 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 24.08.2015, окончание торгов: 27.08.2015 в 11:00.

Лот#1506-1512 SKODA FABIA, 2012г., VIN XW8EH15J7CK560486,

Начальная цена: 99700,50 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 24.08.2015, окончание торгов: 27.08.2015 в 11:10.

Лот#1506-1510 SKODA FABIA, 2012г., VIN XW8EH15J7CK560472,

Начальная цена: 103200 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 24.08.2015, окончание торгов: 27.08.2015 в 11:20.

Лот#1506-1526 SKODA FABIA, 2012, VIN XW8EH15J1CK560273,

Начальная цена: 112578,90 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 24.08.2015, окончание торгов: 27.08.2015 в 11:30.

Лот#1506-1522 SKODA FABIA, 2012, VIN XW8EH15J3CK560307,

Начальная цена: 62348,79 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 24.08.2015, окончание торгов: 27.08.2015 в 11:40.

Лот#1506-1519 SKODA FABIA, 2012, VIN XW8EH15J2CK560296,

Начальная цена: 93040,70 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 24.08.2015, окончание торгов: 28.08.2015 в 11:00.

Лот#1506-1515 SKODA FABIA, 2012, VIN XW8EH15JXCK561082,

Начальная цена: 95134,80 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 24.08.2015, окончание торгов: 28.08.2015 в 11:10.

Лот#1506-1517 SKODA FABIA, 2012, VIN XW8EH15J5CK560275,

Начальная цена: 61300 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 24.08.2015, окончание торгов: 28.08.2015 в 11:20.

Лот#1506-1516 SKODA FABIA, 2012, VIN XW8EH15J1CK560337,

Начальная цена: 73400 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 24.08.2015, окончание торгов: 28.08.2015 в 11:30.

Лот#1506-1520 SKODA FABIA, 2012, VIN XW8EH15J4CK560302,

Начальная цена: 104200,50 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 24.08.2015, окончание торгов: 28.08.2015 в 11:40.

Место нахождения Имущества: г. Москва, Ярославское шоссе, д. 2Е.

Шаг повышения цены лотов: 1500 руб.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству и состоянию, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules/reglament>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам указанным в настоящем информационном сообщении размер депозита составляет 25000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Договор купли-продажи Имущества подписывается в день подписания протокола о результатах торгов по лоту, в соответствии с условиями договора оплата по лоту должна быть произведена в течение 3 (трех) рабочих дней с даты подписания договора, Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru>, по тел.: +74957485658, e-mail: letters@autosale.ru.

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира,
д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
•
Главный редактор: Корчагина Наталья
e-mail: redaktor@actionvestnik.ru
Верстка: Гвоздь Светлана
Редакция: e-mail: info@actionvestnik.ru
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может
не совпадать с мнением авторов.
Рукописи не возвращаются
и не рецензируются
•
Издатель и редакция не несут ответственности
за содержание информационных сообщений
и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью
или частично) без письменного
разрешения редакции запрещена
•
Подписано в печать от 23.07.15 в 23:00
Отпечатано в
ОАО «Щербинская типография».
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.
Заказ № 1010.
•
Газета распространяется на территории
Российской Федерации
•
Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.
Распространяется бесплатно.